



*Area Tecnica
Settore Pianificazione
Settore Gestione Territorio*

Somma Lombardo, 21-09-2021

VERBALE

Oggetto: Commissione Territorio. Riunione del 21-09-2021

Presenze

Componenti:

Presente Assente
giustificato

RUGGERI Angelo	PD	X	
GARBUZZI Stefania	SOMMA CIVICA	X	
BROVELLI Claudio	SINISTRA PER SOMMA	X	
LOCURCIO Gerardo	SOMMA AL CENTRO	X	
BARCARO Martina	LEGA SALVINI LOMBARDIA	X	
SCIDURLO Manuela	FRATELLI D'ITALIA	X	
NERVO	ALBERTO LUIGI	X	

La Commissione si svolge in modalità mista - videoconferenza o in presenza presso il Palazzo Comunale per i soli componenti della commissione.

Per le restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria non è ammessa la presenza di pubblico e la seduta è trasmessa in modalità streaming con accesso dalla homepage del sito istituzionale.

Sono presenti inoltre:

- l'Assessore alla Pianificazione Territoriale – Turismo – Viabilità e Att. Economiche Francesco Calò;
- il sindaco Stefano Bellaria
- l'Assessore ai Lavori Pubblici Edoardo Piantanida Chiesa;



- il vice sindaco Stefano Aliprandini in video-conferenza;
- l'Arch. Massimo Giuliani in qualità di tecnico incaricato per la redazione della Variante Parziale al PGT vigente e il collaboratore Arch. Giovanni Sciuto in video-conferenza;
- con funzioni di segretario verbalizzante il Responsabile del settore Pianificazione Arch. Gloria Bojeri in video-conferenza;

Alle ore 21.25 il Presidente Angelo Ruggeri, dopo aver verificato le presenze, illustra i punti all'odg:

1. Approvazione del verbale del 15 settembre;
2. Valutazione della proposta di controdeduzione alle n. 121 osservazioni in merito all'art. 5 – distanze;
3. Valutazione delle singole osservazioni e valutazione delle relative proposte di controdeduzione in ordine numerico come da prospetto aggiornato.

e poi cede la parola all'Assessore Francesco Calò.

L'Assessore ringrazia innanzitutto i consiglieri per la disponibilità nella programmazione delle date delle sedute della Commissione e presenta il tema delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla Variante Parziale del PGT.

Specifica inoltre che in riferimento alla seduta del 15/09 di cui stasera si approva il verbale, la commissione ha scelto di valutare tutte le osservazioni pervenute anche quelle arrivate fuori termine previsto dagli avvisi (30/07/2020). Non si è fissato o stabilito un nuovo termine per la presentazione, ma semplicemente si è concordato di valutare comunque tutte le osservazioni pervenute entro la data di apertura della discussione sulle stesse e questa scelta non comporta l'assunzione di alcun atto formale.

Inoltre precisa, come già detto nella precedente seduta, che per chiarezza e per evitare una doppia numerazione, l'ufficio ha provveduto a indicare con le lettere da "a" a "g" le osservazioni pervenute nel periodo di sospensione termini e con la numerazione numerica da 1 a 205 le osservazioni pervenute nel periodo previsto dal 16/06/2020 al 30/07/2020 (di 45 gg come stabilito nella delibera di adozione), n. 206-207-208 e 209 sono pervenute fuori termine.

Dal prospetto delle controdeduzioni aggiornato e corretto si rileva pertanto che:

- le osservazioni pervenute sono in totale n. 217 di cui n. 121, pur presentate individualmente risultano duplicati della stessa e precisamente dell'osservazione n. 1 in merito al comma 4 dell'art. 5 delle NTA del Piano delle Regole adottato; si è riportata nel prospetto un'osservazione pervenuta prima dell'adozione;



- la n. 91, la n. 178, la n. 179, la n. 181, la n. 187, la n. 199, per la complessità delle richieste contenute sono state valutate nel dettaglio scomponendole in singoli punti;
- la n. 137 è stata annullata dallo stesso richiedente con nota prot. 26764 del 14/09/2020;

Interviene il Consigliere Brovelli chiede che in Consiglio Comunale prima della votazione sulle singole osservazioni di prendere atto del suggerimento della Commissione territorio di valutare anche le osservazioni pervenute fuori termine.

Il Consigliere Locurcio Gerardo sostiene che il Consiglio comunale debba prendere atto con un provvedimento formale che si acquisisce il suggerimento della Commissione Territorio di considerare anche le osservazioni pervenute fuori termine.

L'assessore Calò precisa però che non è necessario un provvedimento formale perché non si sono allungati i termini, ma la commissione ha solo suggerito di valutare anche le osservazioni pervenute fuori termine.

Interviene la Consiglieria Scidurlo precisa quanto sostenuto dall'Assessore in merito a quanto suggerito dalla commissione nella scorsa seduta, sarà poi il Segretario Comunale a decidere se è necessario redigere un formale provvedimento dove si prende atto di considerare le osservazioni pervenute oltre il termine ed entro la prima seduta pubblica in cui è iniziata la discussione sulle stesse.

A questo punto il Presidente riporta la discussione al punto 2 dell'odg ovvero alla valutazione delle n. 121 osservazioni in merito al comma 4 dell'art. 5, ovvero dalla 1 alla 42, dalla 48 alla 60, dalla 62 alla 89, dalla 92 alla 129.

L'Assessore Calò spiega che l'art. 5 è stato riformulato nel rispetto della legge e per assicurare che gli accordi necessari per costruire a confine sia una sicurezza per tutti i cittadini e proprietari. La riformulazione è stata verificata anche dal punto di vista giuridico dall'avvocato incaricato. Normare in modo preciso la necessità di accordo in caso di costruzione a confine assicura a tutti i cittadini il rispetto della legge ed evita contenziosi e cause tra privati.

Interviene il Geom. Zantomio sostenendo di non capire il riferimento alle distanze di zona e se è necessario o meno la trascrizione dell'accordo tra i privati e chiede di capire cosa ha scritto l'avvocato nel parere.

Risponde l'assessore Calò precisando che le distanze di zona devono assicurare la qualità dello sviluppo del territorio soprattutto quando si tratta di destinazioni diverse (esempio residenziale-industriale). Riguardo al parere di Fossati precisa che il parere giuridico dell'avvocato sarà inviato ai componenti della commissione per permetterne la lettura diretta.

Il geom. Zantomio chiede ancora in merito alle distanze di zona di cui non capisce perché aggiunta soprattutto per quanto riguarda i terreni di una stessa proprietà, ma appartenenti a zone urbanistiche diverse.



Città di Somma Lombardo

L'Assessore Calò precisa che la distanza di zona serve ad assicurare una certa qualità allo sviluppo urbanistico del territorio.

Interviene il consigliere Brovelli che sostiene che come proposto nella nuova formulazione l'articolo è chiaro e accoglie parzialmente l'osservazione; per quanto riguarda le distanze di zona si è scritta una regola precisa che vale per tutti.

Il Presidente chiede se ci sono altri interventi e da per evaso il punto 2 all'ordine del giorno.

Si passa al punto 3: il presidente chiede all'Assessore come procedere.

L'Assessore spiega che ora si inizia a valutare le osservazioni in ordine numerico.

La prima riportata nel prospetto non è stata controdedotta perché pervenuta prima dell'adozione.

L'esame inizia con la valutazione dell'osservazione indicata con la lettera a; l'arch. Sciuto mostra la mappatura dell'osservazione.

La consigliera Sciudurlo chiede che la mappatura sia mostrata per ogni osservazione per capire la collocazione delle aree oggetto della richiesta.

L'Assessore illustra la proposta di controdeduzione all'osservazione "a" che non accoglie la richiesta dell'osservante.

Il Presidente passa quindi alla lettura dell'osservazione "b" e l'assessore Calò illustra la controdeduzione spiegandone le motivazioni: in questo caso non era accoglibile riportare a edificabile un terreno che faceva parte di un ambito di trasformazione eliminato.

Si passa alla lettura dell'osservazione "c". Il Presidente legge l'osservazione e l'Assessore illustra la controdeduzione precisando le motivazioni tra le quali il fatto che l'area G è industriale in zona sostanzialmente industriale ed è l'unica ormai rimasta a completamento del PIP.

Osservazione "d": il Presidente ne dà lettura e l'Assessore chiede all'arch. Sciuto di mostrare la mappa. Si tratta di un'area stretta e lunga in via dei Laghetti. Si accoglie parzialmente la richiesta dell'osservante permettendo un'attuazione del Piano per parti come per tutti gli altri ambiti senza indice perequativo.

Osservazioni "e" ed "f": si tratta sostanzialmente della stessa osservazione presentata dalla proprietà e dal legale incaricato e chiede il mantenimento dell'area FP4.

L'assessore illustra la controdeduzione e le motivazioni anche in merito a una volumetria derivante da un altro piano esecutivo e fatta atterrare qui con una convenzione del 2015.

Il geom. Zantomio chiede spiegazioni su questa volumetria. Risponde l'arch. Bojeri specificando che si tratta di una convenzione aggiuntiva del Piano esecutivo di via Ronchi che prevedeva di spostare la volumetria non utilizzata sulla futura previsione dell'FP4.

Osservazione "g": si dà lettura dell'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie parzialmente la richiesta soprattutto per quanto riguarda la viabilità.



Città di Somma Lombardo

Interviene il geom. Zantomio chiedendo una precisazione sul perimetro dell'FP12 che deve essere inglobata nel piano esecutivo perché è propedeutica solo al piano. Si prende atto del suggerimento del Geom. Zantomio e si verificherà la modifica della scheda relativa all'FP12.

Conclusa la valutazione delle osservazioni dalla "a" alla "g" si passa all'osservazione n. 43: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione.

Osservazione n. 44: il presidente legge l'osservazione e l'assessore spiega le motivazioni per cui l'osservazione non è accolta. Si tratta di un ambito storicamente molto bello con caratteri storici da conservare che deve essere riqualificato e con l'introduzione della possibilità di realizzarlo per parti potrebbe facilitarne l'attuazione. Inoltre l'Amministrazione si impegnerà ad effettuare un coordinamento tecnico per facilitarne l'attuazione soprattutto nei confronti di quelle proprietà che vogliono attuare il piano.

Il geom. Zantomio chiede perché non si può modificare il perimetro visto che il vicolo San Francesco è pubblico e la cascina è già stata riqualificata.

L'assessore spiega che con l'impegno dell'Amministrazione si potrebbe controllare la riqualificazione e miglioramento collettivo della zona mettendo d'accordo le proprietà.

Osservazione n. 45: il presidente legge l'osservazione e l'assessore spiega che l'osservazione viene accolta modificando l'azzonamento come richiesto.

Osservazione n. 46: si accoglie l'osservazione modificando il refuso come richiesto.

Interviene il Geom. Zantomio sottolineando che esistono altri casi come questo e bisognerebbe indicarlo nelle norme.

Osservazione n. 47: il presidente legge l'osservazione che l'assessore indica come accolta in quanto si prende atto dell'adozione del Piano attuativo in variante di cui alla DCC n. 49 del 30/06/202021.

Osservazione n. 61: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra le motivazioni per cui non viene accolta.

Osservazione n. 90: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta.

L'Osservazione n. 91 viene scomposta in punti che vengono controdedotti singolarmente:

osservazione n. 91.1 : non accolta perché non è competenza del PGT identificare il cimitero come edificio monumentale.

osservazione n. 91.2: è accolta e l'assessore illustra le motivazioni.

osservazione n. 91.3: l'osservazione è parzialmente accolta inserendo l'identificazione dei beni elencati all'interno del capitolo 5 della relazione generale del Piano delle Regole in previsione della futura Variante generale del PGT con la rielaborazione del repertorio dei beni storici.



osservazione n. 91.4 non accolta perché non presentata dai diretti interessati;

osservazione n. 91.5 : non accolta;

osservazione 91.6: si tratta di considerazioni sulla normativa del Piano delle Regole. L'assessore illustra nel dettaglio la controdeduzione articolata in singoli punti. Nel complesso l'osservazione è parzialmente accolta.

Osservazioni n. 130 e 131: si tratta della riproposizione delle osservazioni "b" e "c" e quindi si ripropongono le stesse controdeduzioni.

Osservazione n. 132: il Presidente legge l'osservazione che l'assessore spiega che non può essere accolta in quanto si tratta di un immobile inserito in una zona prevalentemente produttiva nella quale non può essere inserita una porzione di edificio residenziale.

Osservazione n. 133: riproposizione dell'osservazioni "e" ed "f" e per la quale si ripropone la stessa controdeduzione. Il Presidente precisa che naturalmente in consiglio andranno comunque votate singolarmente.

Osservazione n. 134: il presidente legge la richiesta e l'assessore spiega che non può essere accolta perché di competenza del Parco del Ticino come descritto nel parere di compatibilità emesso dal Parco.

Osservazione n. 135: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che non accoglie la richiesta.

Osservazione n. 136: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta perché trattasi di terreno effettivamente non edificabile.

Osservazione n. 138: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta e l'area si modifica in V1 aree verdi da preservare.

Osservazione n. 139: il presidente legge l'osservazione che ha per oggetto lo stralcio dell'area dall'FP5. L'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta perché si tratta di un completamento a confine di aree residenziali già esistenti e dotate di servizi.

Osservazione n. 140: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che non accoglie la richiesta perché le aree rientrano negli ambiti agricoli strategici del PTCP e quindi la modifica non è di competenza comunale ma della Provincia che sta completando la procedura di revisione del Piano Provinciale verso il quale l'amministrazione ha presentato la relativa osservazione con richiesta di stralcio.

Osservazione n. 141: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta prendendo atto della convenzione stipulata sull'area per attuazione del relativo Piano attuativo.



Città di Somma Lombardo

Osservazione n. 142: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra le motivazioni del non accoglimento e della relativa prescrizione contenuta.

Osservazione n. 143: il presidente legge l'osservazione e l'assessore sottolinea che l'osservazione è stata presentata da un cittadino dell'età di 100 anni e poi illustra la controdeduzione che accoglie parzialmente la richiesta.

Il Consigliere Nervo in merito a questa osservazione chiede che venga previsto l'allargamento della strada.

Osservazione n. 144: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che non accoglie la richiesta perché si tratta di aggravio del consumo di suolo.

Il Presidente vista l'ora propone di fermarsi con la prossima osservazione per riprendere poi nella prossima seduta.

Osservazione n. 145: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta perché si tratta della correzione di un errore grafico.

A questo punto il Presidente aggiorna la seduta per la valutazione delle osservazioni al prossimo giovedì 23 settembre alle ore 20.30 e dà la parola al sindaco per alcune comunicazioni.

Il sindaco ringrazia i partecipanti e comunica che domani saranno inviati a tutti i consiglieri i documenti del Masterplan di Case Nuove che sta definendo Regione Lombardia con i comuni interessati alle delocalizzate e comunica in merito all'incontro avvenuto in Regione sull'aeroporto e il relativo Masterplan per l'ampliamento dell'aeroporto che sta redigendo SEA.

Il Presidente Ruggeri ringrazia per i contributi e per la partecipazione i presenti.

Non essendoci altri interventi il Presidente dichiara esaurito l'esame dei punti all'ordine del giorno e chiude la riunione alle ore 23.40.

Il presidente della Commissione Territorio
Angelo Ruggeri



Il verbalizzante

Arch. Gloria Bojeri



Somma Lombardo, 23-09-2021

VERBALE

Oggetto: Commissione Territorio. Riunione del 23-09-2021

Presenze

Componenti:

Presente Assente
giustificato

RUGGERI Angelo	PD	X	
GARBUZZI Stefania	SOMMA CIVICA	X	
BROVELLI Claudio	SINISTRA PER SOMMA	X	
LOCURCIO Gerardo	SOMMA AL CENTRO	X	
BARCARO Martina	LEGA SALVINI LOMBARDIA	X	
SCIDURLO Manuela	FRATELLI D'ITALIA		X
NERVO	ALBERTO LUIGI	X	

La Commissione si svolge in modalità mista - videoconferenza o in presenza presso il Palazzo Comunale per i soli componenti della commissione.

Per le restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria non è ammessa la presenza di pubblico e la seduta è trasmessa in modalità streaming con accesso dalla homepage del sito istituzionale.

Sono presenti inoltre:

- l'Assessore alla Pianificazione Territoriale – Turismo – Viabilità e Att. Economiche Francesco Calò;
- il sindaco Stefano Bellaria
- l'Assessore ai Lavori Pubblici Edoardo Piantanida Chiesa;
- il vice sindaco Stefano Aliprandini in video-conferenza;



- l'Arch. Massimo Giuliani in qualità di tecnico incaricato per la redazione della Variante Parziale al PGT vigente e il collaboratore Arch. Giovanni Sciuto in video-conferenza;
- con funzioni di segretario verbalizzante il Responsabile del settore Pianificazione Arch. Gloria Bojeri in video-conferenza;

Alle ore 20.44 il Presidente Angelo Ruggeri, riconosciuta legale l'assemblea, proseguire nella valutazione delle osservazioni e delle relative controdeduzioni iniziata nella scorsa seduta del 21/09/2021.

Il Presidente comunica l'assenza della consigliera Scidurlo. Il Presidente quindi chiede di valutare quelle n. 5 osservazioni per le quali la consigliera Scidurlo non avrebbe voluto partecipare per interessi personali.

Si inizia quindi con l'esame dell'osservazione n. 185.

Prende la parola all'assessore Calò per alcune precisazioni:

- probabilmente serviranno altre sedute per completare la valutazione delle controdeduzioni prima di esaminare la documentazione definitiva per l'approvazione in Consiglio.
- una volta terminata la valutazione delle proposte di controdeduzioni all'osservazioni pervenute l'ufficio provvederà ad aggiornare il prospetto e a redigere con i tecnici incaricati la documentazione definitiva per l'approvazione che conterrà anche il fascicolo con le schede di ogni singola osservazione e la relativa mappatura.

Poi da lettura della controdeduzione all'osservazione n. 185.

Si chiede poi ai tecnici di presentare mappatura dell'osservazione n. 185 per valutare la controdeduzione.

Interviene il Geom. Zantomio spiegando che la previsione risale al 2004 e mantenerla oggi non ha nessun senso. Anche l'Assessore chiede di modificare la controdeduzione e correggerla in ACCOLTA in quanto la strada in previsione effettivamente non serve.

Si passa all'osservazione n. 193: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che non accoglie la richiesta.

Osservazione n. 196: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che non accoglie la richiesta

Il Geom. Zantomio chiede chiarire la possibilità che il 50% dei proprietari può attuare il Piano. Risponde l'arch. Bojeri che il comma 9 dell'art. 9 delle NTA del documento di Piano prevede: *"Per le aree di trasformazione in cui non deve essere applicato l'Indice di perequazione (Itp) è facoltà degli aventi titolo presentare all'Amministrazione Comunale una proposta finalizzata all'attuazione degli ambiti per comparti edificatori. Tale proposta dovrà prevedere un progetto urbanistico complessivo esteso all'intero ambito, finalizzato a dimostrare la concreta e reale attuazione degli interventi, a garantire la completa realizzazione delle infrastrutture di interesse pubblico, a garantire la cessione delle aree a servizi. L'approvazione da parte*



Città di Somma Lombardo

dell'Amministrazione Comunale della proposta di intervento, mediante deliberazione da parte dell'organo competente, costituirà vincolo e riferimento per l'intervento da parte degli altri proprietari delle aree comprese all'interno del perimetro di intervento".

Ed inoltre, in base alla normativa nazionale e regionale vigente, per la presentazione del piano attuativo è sufficiente il concorso dei proprietari degli immobili interessati, rappresentanti la maggioranza assoluta del valore di detti immobili in base all'imponibile catastale risultante al momento della presentazione del piano, costituiti in consorzio come previsto dalla Legge 01/08/2002, n. 166, art. 27, com. 5 e com. 6. (Legge regionale 11/03/2005, n. 12, art. 12, com. 4).

Si passa quindi all'osservazione n. 197: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento e ne spiega le motivazioni.

Si ritorna quindi ad esaminare le osservazioni in ordine cronologico dall'osservazione n. 146, nella seduta del 21 si era arrivati infatti alla 145.

Il presidente da lettura dell'osservazione n. 146 e l'Assessore illustra le motivazioni di accoglimento dell'osservazione.

Osservazione n. 147: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento e ne spiega le motivazioni.

La consigliera Barcaro chiede perché si accoglie la richiesta e risponde l'assessore che precisa che mantenere il calibro esistente è sufficiente per l'area.

Osservazione n. 148: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento in quanto la previsione è utile allo sviluppo di Case Nuove il cui strumento urbanistico specifico dovrà comunque essere rivisto.

Osservazione n. 149: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta.

Osservazione n. 150: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie la richiesta.

Osservazione n. 151: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone in non accoglimento e ne spiega le motivazioni precisando la compatibilità urbanistica delle funzioni sociali svolte nell'area.

Osservazione n. 152: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie parzialmente la richiesta con lo stralcio del mappale di proprietà dal piano esecutivo CO1 per inserirlo in zona B. Interviene l'Arch. Sciuto nell'illustrare l'area e spiegare la controdeduzione.

Osservazione n. 153: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.



Osservazione n. 154: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 155: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie parzialmente la e precisa le motivazioni specificando che sarebbe stato utile che tutti i proprietari avessero presentato l'osservazione in modo da stralciare dal perimetro dell'ambito i terreni effettivamente paludosi. La viabilità è mantenuta perché funzionale allo sviluppo dell'area e delle previsioni urbanistiche attuali.

Osservazione n. 156: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché la destinazione vigente di area a servizi è quella più appropriata dal punto di vista urbanistico.

Osservazione n. 157: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché non contiene richieste specifiche.

Osservazione n. 158: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richieste perché non coerente con gli obiettivi della Variante Parziale e per i problemi della procedura di VAS già specificati in altre osservazioni.

Osservazione n. 159: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché la classificazione in zona B1 creerebbe nuovo suolo edificabile in contrasto con gli obiettivi di piano e comporterebbe la modifica della VAS.

Osservazione n. 160: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché l'area necessita di riqualificazione complessiva;

Osservazione n. 161: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché si ritiene che trattasi di polmone verde da preservare.

Osservazione n. 162: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché riferita all'art. 5 che è stato già esaminato nella nuova riformulazione. Tuttavia l'Assessore precisa che in quella zona è stato uniformato il perimetro della zona B1 in modo da permettere a tutti di completare l'edificazione dei lotti utilizzando l'una-tantum per l'ampliamento.

Osservazione n. 163 e n. 190 che sono riferite al comparto FP8 di via Ronchi: il presidente legge le osservazioni e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento delle richieste non sono accolte perché l'ambito FP8 è funzionale allo sviluppo urbanistico dell'area e al reperimento degli standard necessari.



Città di Somma Lombardo

Osservazione n. 164: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta in quanto non compatibile con gli obiettivi della Variante e l'accoglimento comporterebbe la modifica della VAS.

Osservazione n. 165: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta in quanto si tratta di una correzione.

Osservazione n. 166: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta in quanto in sede di VAS è stata erroneamente classificata in B1, ma la destinazione assegnata in sede di adozione è zona verde V1.

Osservazione n. 167: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta in quanto la proposta prevede una strada in ambito agricolo del parco.

Il Geom. Zantomio chiede di verificare la previsione vigente rispetto l'adottato. L'arch. Sciuto mostra che nel PGT vigente non c'è alcuna previsione e che l'adottato ha aggiunto la previsione proprio per facilitare l'ingresso ad una serie di capannoni che sono rimasti senza accesso con l'approvazione del PGT.

L'Assessore specifica che la previsione è stata inserita per dare una risposta a due attività produttive la possibilità di avere un accesso.

Il Geom. Zantomio osserva che questa previsione è di complicata gestione da parte dell'Amministrazione che dovrà realizzare poi l'opera espropriando proprietà private già esistenti. L'assessore specifica che è una previsione urbanistica che tenta di dare una soluzione al problema e che in fase esecutiva può essere rivista.

Osservazione n. 168: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 169: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 170 alla quale non partecipa l'assessore Calò. Il Presidente legge la proposta di controdeduzione.

L'assessore rientra non essendoci dibattito sulla stessa.

Osservazione n. 171: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta perché trattasi di errore grafico al comparto C7.

Osservazione n. 172 presentata da cittadini vari in merito al tracciato est della tangenziale: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che accoglie parzialmente l'osservazione precisa che ai tratti è stata data diversa priorità e i tracciati comunque andranno discussi con gli enti superiore e soprattutto con Provincia che ha inserito l'infrastruttura nel proprio PTCP. I tratti della tangenziale sono stati indicati dopo sopralluoghi e verifiche sul posto con gruppi di cittadini e con il Parco.



Città di Somma Lombardo

Osservazione n. 173: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento parziale della richiesta perché sono state accolte le discrepanze tra la tabella delle destinazioni e le destinazioni ammesse nel singolo articolo. Non si accoglie però la richiesta di aggiungere una regola che permetta la realizzazione di locali per pubblico spettacolo nelle aree B.

Osservazione n. 174: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 175: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta sia nella modifica del perimetro che nella possibilità di realizzarlo per sub comparti.

Il geom. Zantomio chiede se c'è una superficie minima di sub comparto che deve essere realizzata. Risponde l'arch. Sciuto che precisa che non c'è unità minima ma gli standard devono essere proporzionali.

Osservazione n. 176: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta e i motivi sono quelli già riportati in osservazioni simili.

Osservazione n. 177: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta in quanto le zone urbanistiche non sono indicate facendo riferimento ai mappali ma alle caratteristiche dei luoghi.

Osservazione n. 178.1: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché non si tratta di un'osservazione specifica.

Osservazione n. 178.2: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché gli addensamenti commerciali rispondono ad un obiettivo della variante e sono stati valutati favorevolmente dal parere della Provincia.

Osservazione n. 179.1: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 179.2: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il parziale accoglimento della richiesta perché l'art. 5 è stato formulato.

Osservazione n. 179.3: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il parziale accoglimento per la stessa motivazione contenuta nella controdeduzione dell'osservazione precedente.



Città di Somma Lombardo

Osservazione n. 179.4: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il parziale accoglimento in quanto si modificano le quantità indicate per le destinazioni delle aree D (comma dell'art. 8).

Il Geom. Zantomio chiede specifiche in merito alle superfici di riferimento previsti dall'art. 8 perché sembra che per una superficie di 1500 mq sembra troppo piccola per un piano attuativo con la realizzazione dei relativi standard.

Risponde l'arch. Sciuto precisando che le superfici indicate sono adeguate allo sviluppo del territorio e della realizzazione degli standard con il ricorso alla monetizzazione.

L'assessore Calò precisa che l'utilizzo dello strumento Piano Attuativo garantisce la realizzazione di standard a vantaggio di tutta la collettività e le valutazioni fatte degli urbanisti sono state fatte analizzando i recenti interventi sul territorio.

Osservazione n. 179.5: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 179.6: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta per le motivazioni già espresse in controdeduzioni ad altre osservazioni. La definizione della rete ecologica è un elemento importante per la sostenibilità ambientale della Variante.

Osservazione n. 179.7: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta perché l'osservazione propone una semplificazione.

Osservazione n. 179.8: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 180: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta con la modifica dell'art. 9 delle NTA del Piano delle Regole.

Osservazione n. 182: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta in quanto l'esatto tracciato verrà sviluppato in sede progettuale in accordo con gli enti superiori.

Osservazione n. 183: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta perché si stralcia l'area dal CC5 azzonandola in B1. Si specifica e valuta anche la n. 191 sullo stesso tema che è accolta parzialmente in quanto a seguito dell'accoglimento della 183 il perimetro del CC5 è ridimensionato.

L'Osservazione n. 181 composta da n. 56 punti viene rimandata ad altra seduta da programmare.

Osservazione n. 184: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché area inserita in zone naturalistiche del Parco.



Città di Somma Lombardo

Osservazione n. 186: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta con la modifica della destinazione.

Osservazione n. 187.1 e 187.2 saranno valutate quando sarà presente la consigliera che ha presentato l'osservazione.

Osservazione n. 188: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento parziale della richiesta perché il Piano d'ambito non è oggetto di variante.

Osservazione n. 189: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta con le motivazioni già espresse in precedenti controdeduzioni con lo stesso tema.

Osservazione n. 192: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento della richiesta riportando la sezione stradale all'effettiva situazione esistente.

Osservazione n. 194: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta per le motivazioni già riportate in altre controdeduzioni relative alla riduzione del consumo di suolo e al bilancio ecologico del piano.

Osservazione n. 195: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento parziale della richiesta in quanto l'art. 5 è stato riformulato come già illustrato in precedenza.

Osservazione n. 199.1: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 199.2: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché la previsione adottata rispecchia la situazione esistente.

Osservazione n. 199.3: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché permane nell'art. 5 riformulato la distanza di zona.

Osservazione n. 200: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento parziale della richiesta per quanto riguarda la modifica del perimetro di piano, ma non per l'indice perequativo che non può essere eliminato.

Osservazione n. 201: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché non compete al pgt la modifica delle curve di isolivello aeroportuale.



Osservazione n. 202: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta.

Osservazione n. 203: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché gli addensamenti commerciali sono stati verificati e identificati sulla Variante del PGT e tale area non rientra negli addensamenti.

Osservazione n. 204: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta per le motivazioni già espresse sulla riduzione del consumo di suolo e degli obiettivi di piano.

Osservazione n. 205: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento complessivo della richiesta anche se non contiene richieste specifiche.

Osservazione n. 206: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone l'accoglimento parziale della richiesta per la correzione dell'errore di campitura, ma non l'estensione della zona D1 perché è consumo di suolo, il proponente ha comunque la possibilità di presentare Variante SUAP ai sensi di legge.

Osservazione n. 207: il presidente legge l'osservazione e l'assessore illustra la controdeduzione che propone il non accoglimento della richiesta perché costituisce consumo di suolo.

L'Assessore precisa che mancano ancora n. 2 osservazioni arrivate fuori termine e propone di valutarle nella prossima seduta per permettere di inviare ai consiglieri la copia dell'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione.

Il presidente precisa che rimangono da valutare nella prossima seduta la n. 181 in 56 punti, la 187.1 e 187.2 e le ultime due la 208 e 209.

Si conferma la data del 28/09/2021 ore 20.30 per la prossima seduta.

L'Assessore precisa che al termine delle valutazioni sarà fornita a tutti la documentazione definitiva per l'approvazione e ringrazia l'arch. Bojeri e gli estensori per la partecipazione in video conferenza.



Città di Somma Lombardo

Non essendoci altri interventi il Presidente dichiara esaurito l'esame dei punti all'ordine del giorno e chiude la riunione alle ore 23.22.

Il presidente della Commissione Territorio
Angelo Ruggeri



Il verbalizzante

Arch. Gloria Bojetti